



RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Ciudad de México, a

29 NOV 2023

La Subprocuraduría Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 5 fracciones IV y XII, 6 fracción III, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracción VI, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial, 4, 51 fracción II, y 96 primer párrafo de su Reglamento, habiendo analizado los elementos contenidos en el expediente número **PAOT-2022-5273-SPA-3919** relacionado con la denuncia presentada ante este organismo descentralizado, emite la presente Resolución considerando los siguientes:---

ANTECEDENTES

Se recibió en esta Entidad denuncia ciudadana, a través de la cual se hicieron del conocimiento de esta autoridad, los siguientes hechos:

(...) El perrito está amarrado a una ventana es de raza grande la cual desconozco al ser un perro grande y estar amarrado a la altura del cuello le dificulta en su totalidad sentarse, echarse, esta desnutrido, no tiene a su alrededor comida ni bebida, está aullando, es un animal muy dócil (...) [hechos que tienen lugar en calle Cuarzo, número 8, colonia Felipe Ángeles, Alcaldía Venustiano Carranza]

ATENCIÓN E INVESTIGACIÓN

Para la atención de la denuncia presentada, se realizaron las diligencias previstas en los artículos 15 BIS 4 y 25 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México; así como 85 y 89 de su Reglamento, mismas que constan en el expediente al rubro citado, integrado con motivo de la presente denuncia.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES

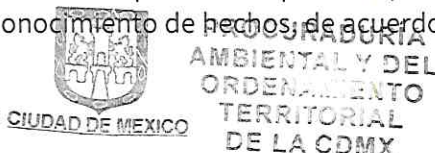
Esta Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México conforme a lo establecido en el artículo 11, fracción I y 56, primer párrafo de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, es considerada autoridad en materia de bienestar y es competente para conocer sobre los presentes hechos, realizar acciones para la protección y defensa del bienestar animal, así como tener la facultad de instaurar mecanismos, instancias y procedimientos administrativos para el cumplimiento de tales fines.

Bienestar animal

La denuncia ciudadana se refiere al maltrato animal del que es objeto un ejemplar canino ubicado en calle Cuarzo, número 8, colonia Felipe Ángeles, Alcaldía Venustiano Carranza.

Al respecto, la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México en su artículo 24 señala que se consideran actos de maltrato, cualquier hecho u omisión que pueda ocasionar dolor, sufrimiento, poner en peligro la vida del animal o que afecte su bienestar, privarlo de aire, luz, alimento, agua, espacio, abrigo contra la intemperie, cuidados médicos requeridos y alojamiento adecuado acorde a su especie.

En este sentido, de las constancias que obran en el presente expediente, se desprende que personal de esta Procuraduría llevó a cabo una visita de reconocimiento de hechos, de acuerdo a lo establecido en el artículo 15



E

P



BIS 4 fracción IV de la Ley Orgánica de esta Entidad, diligencia durante la cual no se encontró a la persona habitante del inmueble, por lo que se notificó oficio citatorio, para que la o las personas responsables del ejemplar canino manifestasen lo que a su derecho conviniera. Cabe señalar que desde vía pública se constató la existencia de un ejemplar canino, talla grande, acostado en el patio delantero del inmueble, el cual no contaba con algún lazo o cadena que lo sujetara a la ventana, por lo que hace al lugar de alojamiento, el sitio se observa techado y sin acumulación de residuos ni olores. Asimismo, mediante oficio notificado a la persona responsable del ejemplar canino, se hizo de su conocimiento sobre lo previsto en los artículos 24 y 25 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, así como de las obligaciones que deben ser observadas por los tutores responsables de animales de compañía, misiva a través de la cual se le citó a comparecer ante esta Procuraduría.

Derivado de lo anterior, con el propósito de obtener mayor información sobre los hechos denunciados, específicamente para saber si los mismos persistían, personal de esta Subprocuraduría intentó establecer comunicación telefónica al número proporcionado por la persona denunciante para oír y recibir notificaciones, de igual forma se le envió correo electrónico con el mismo fin; sin embargo, dichos requerimientos no fueron atendidos.

Es de resaltar que, con la finalidad de contar con información adicional respecto de los hechos denunciados, en el Acuerdo de Admisión, que fue enviado por correo electrónico a la persona denunciante, se le hizo de conocimiento que contaba con un término de seis días hábiles para aportar las pruebas que estimara pertinentes en la investigación de los hechos, lo anterior conforme al artículo 90 del Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México; sin embargo durante el procedimiento de investigación, no fueron proporcionados elementos de prueba que pudieran determinar incumplimiento a la normatividad en materia de bienestar animal.

En virtud de lo antes expuesto, esta Entidad considera procedente emitir la presente resolución, de conformidad con el artículo 27 fracción VI de la Ley Orgánica de esta Procuraduría, imposibilidad material, en virtud de que no fue posible establecer comunicación con la persona denunciante, a fin de obtener mayor información para identificar si los hechos denunciados continuaban.

RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

- Personal de esta Procuraduría realizó una visita de reconocimiento de hechos, diligencia durante la cual no se localizó a la persona responsable del ejemplar canino, asimismo, desde la vía pública se observó a un ejemplar canino que no contaba con lazo o cadena que lo sujetara a la ventana.
- Mediante oficio notificado a la persona responsable del ejemplar canino, se hizo de su conocimiento sobre lo previsto en los artículos 24 y 25 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, así como de las obligaciones que deben ser observadas por los tutores responsables de animales de compañía, misiva a través de la cual se le citó a comparecer ante esta Procuraduría.
- Con la finalidad de conocer si los hechos denunciados persistían, personal de esta Procuraduría intentó establecer comunicación telefónica al número proporcionado por la



persona denunciante para oír y recibir notificaciones, asimismo se le envió correo electrónico; sin embargo, dichos requerimientos no fueron atendidos.

- Con el propósito de contar con elementos adicionales respecto de los hechos denunciados, en el Acuerdo de Admisión, que fue enviado por correo electrónico a la persona denunciante, se le hizo de conocimiento que contaba con un término de seis días hábiles para aportar las pruebas que estimara pertinentes en la investigación de los hechos; sin embargo, durante el procedimiento de investigación, no fueron proporcionados elementos de prueba que pudieran determinar incumplimiento a la normatividad en materia de bienestar animal, por lo que esta Entidad se encuentra imposibilitada para continuar con la investigación.

La presente resolución, únicamente se circunscribe al análisis de los hechos admitidos para su investigación y al estudio de los documentos que integran el expediente en el que se actúa, por lo que el resultado de la misma se emite en su contexto, independientemente de los procedimientos que substancien otras autoridades en el ámbito de sus respectivas competencias.

En virtud de lo expuesto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos citados en el primer párrafo de este instrumento es de resolverse y se:

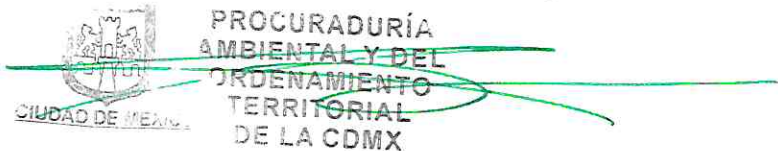
RESUELVE

PRIMERO.- Téngase por concluido el expediente en el que se actúa, de conformidad con el artículo 27 fracción VI, de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México.

SEGUNDO.- Remítase el expediente en el que se actúa a la Subprocuraduría de Asuntos Jurídicos de esta Procuraduría, para su archivo y resguardo.

TERCERO.- Notifíquese la presente Resolución a la persona denunciante.

Así lo proveyó y firma la Mtra. Gabriela Ortiz Merino, Subprocuradora Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en el artículo 15 BIS 4 fracción X de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México y 51 fracción XXII de su Reglamento.



C.c.c.e.p. Lic. Mariana Boy Tamborrell. Procuradora Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la CDMX. Para su superior conocimiento.

EGGH/EAL/SNRS
[Firma manuscrita]

