



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

**PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**
SUBPROCURADURÍA AMBIENTAL, DE PROTECCIÓN Y
BIENESTAR A LOS ANIMALES

Expediente: PAOT-2021-3303-SPA-2571

No. Folio: PAOT-05-300/200- 3096 -2022

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Ciudad de México, a **10 MAR 2022**

La Subprocuraduría Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 5 fracciones IV y XII, 6 fracción III, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracción VI, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, y 96 primer párrafo de su Reglamento, habiendo analizado los elementos contenidos en el expediente número **PAOT-2021-3303-SPA-2571**, relacionado con la denuncia presentada ante este organismo descentralizado, emite la presente Resolución considerando los siguientes: -----

ANTECEDENTES

Se recibió en esta Entidad denuncia ciudadana, a través de la cual se hizo del conocimiento de esta autoridad, los siguientes hechos:

(...) TODAS LAS NOCHES, trabajan dentro de su departamento, presumiblemente con un taller con máquinas que hacen descargas de agua al parecer acompañadas de productos QUÍMICOS, manifiesto los hechos anteriores ya que el constante y molesto RUIDO ocasionado y los PRODUCTOS (...), [hechos que ocurren en el predio ubicado en calle Emiliano Zapata número exterior 73, departamento D-2, colonia Santa Anita, Alcaldía Iztacalco] (...)

ATENCIÓN E INVESTIGACIÓN

Para la atención de la denuncia presentada, se realizaron las diligencias previstas en los artículos 15 BIS 4 y 25 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México; como 85 y 89 de su Reglamento, mismas que constan en el expediente al rubro citado, integrado con motivo de la presente denuncia.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES

Esta Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial conforme a lo establecido en los artículos 6 fracción IV y 11 de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, es considerada como autoridad ambiental y es competente para conocer sobre los presentes hechos, así como para velar por la protección, defensa y restauración del medio ambiente y del desarrollo urbano, con facultades para instaurar mecanismos, instancias y procedimientos administrativos que procuren el cumplimiento de tales fines.

Desarrollo urbano (uso de suelo)

La denuncia ciudadana se refiere a la presunta contravención en materia de desarrollo urbano (uso de suelo) y ambiental (emisiones sonoras), derivado del funcionamiento de un taller ubicado en calle Emiliano Zapata número exterior 73, departamento D-2, colonia Santa Anita, Alcaldía Iztacalco.



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

**PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**
SUBPROCURADURÍA AMBIENTAL, DE PROTECCIÓN Y
BIENESTAR A LOS ANIMALES

Expediente: PAOT-2021-3303-SPA-2571

No. Folio: PAOT-05-300/200- 3096 -2022

Al respecto, el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano con aplicación para la Ciudad de México, dispone que las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley.

En ese sentido, se realizó una consulta en el Sistema de Información Geográfica de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México, de la cual se desprendió que conforme al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para la Alcaldía Iztacalco, al predio de mérito le aplica una zonificación H/3/30 (Habitacional, 3 niveles máximo de construcción, 30% de área libre), en donde el uso de suelo para la instalación maquinaria se encuentra prohibido.

En atención a la denuncia ciudadana, personal de esta Subprocuraduría realizó una visita de reconocimientos de hechos en el domicilio referido de acuerdo a lo establecido en el artículo 15 BIS 4 fracción IV de la Ley Orgánica de esta Entidad, durante la cual se constató que el sitio motivo de la denuncia, tiene un uso de suelo habitacional donde en su interior se encuentran, muebles propios para un uso habitacional, como la sala, el comedor y la cocina, así como electrodomésticos necesarios para el uso de cada área.

De lo anterior se desprende que, en el recorrido que se realizó en el predio visitado, no se constató la existencia de maquinaria de uso industrial, de las cuales se desprendera la existencia de los hechos por las cuales se admitió la investigación del expediente señalado al rubro, por lo anterior existe imposibilidad material para continuar con la presente investigación.

Emisiones sonoras

Asimismo, el artículo 123 de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal (ahora Ciudad de México) señala que todas las personas están obligadas a cumplir con los requisitos y límites de emisión de ruido establecidos en las normas aplicables; asimismo, el artículo 151 de la citada Ley, prohíbe rebasar los límites establecidos en las normas oficiales mexicanas y las normas ambientales para el Distrito Federal correspondientes, señalando que los propietarios de fuentes que generen cualquiera de estos contaminantes, están obligados a instalar mecanismos para mitigar sus efectos.

En complemento a lo anterior, la norma aplicable en el caso que nos ocupa es la norma NADF-005-AMBT-2013, que establece las condiciones de medición y los límites máximos permisibles de emisiones sonoras de aquellas actividades o giros que para su funcionamiento utilicen maquinaria, equipo, instrumentos, herramienta, artefactos o instalaciones. Dicha norma además establece que los límites máximos permisibles de emisiones sonoras de aquellas actividades o giros que para su operación requieran maquinaria y equipo que generen emisiones sonoras al ambiente serán de 63 dB (A) de las 6:00 a las 20:00 horas y de 60 dB (A) de las 20:00 a las 6:00 horas.

En ese sentido, se desprende que derivado de la visita de reconocimiento de hechos, realizada por el personal adscrito a esta Subprocuraduría Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales, no constató la existencia de maquinaria de la cual se desprendera que al sitio en comento se le diera un uso distinto al que tiene permitido.



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

**PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**
SUBPROCURADURÍA AMBIENTAL, DE PROTECCIÓN Y
BIENESTAR A LOS ANIMALES

Expediente: PAOT-2021-3303-SPA-2571

No. Folio: PAOT-05-300/200- 3096 -2022

En virtud de lo antes expuesto, esta Entidad considera procedente emitir la presente resolución, de conformidad con el artículo 27 fracción VI de la Ley Orgánica de esta Procuraduría, por imposibilidad material, en virtud de que no se constataron los hechos motivo de la denuncia.

RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

- Respecto a la presunta contravención en materia de desarrollo urbano (uso de suelo) y ambiental (emisiones sonoras), derivado del funcionamiento de un taller ubicado en calle Emiliano Zapata número exterior 73, departamento D-2, colonia Santa Anita, Alcaldía Iztacalco, de la visita de reconocimientos de hechos realizada por personal adscrito a esta Entidad, se desprende que el predio motivo de la denuncia tiene un aprovechamiento de uso habitacional.

La presente resolución, únicamente se circunscribe al análisis de los hechos admitidos para su investigación y al estudio de los documentos que integran el expediente en el que se actúa, por lo que el resultado de la misma se emite en su contexto, independientemente de los procedimientos que substancien otras autoridades en el ámbito de sus respectivas competencias.

En virtud de lo expuesto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos citados en el primer párrafo de este instrumento es de resolverse y se:

-----RESUELVE-----

PRIMERO. -Téngase por concluido el expediente en el que se actúa, de conformidad con el artículo 27 fracción VI, de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México. -----

SEGUNDO.- Remítase el expediente en el que se actúa a la Subprocuraduría de Asuntos Jurídicos de esta Procuraduría, para su archivo y resguardo. -----

TERCERO.- Notifíquese la presente Resolución a la persona denunciante. -----

Así lo proveyó y firma la Bióloga Edda Veturia Fernández Luiselli, Subprocuradora Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 6 fracción III, 15 BIS 4 fracción X, 21, 27 fracción VI y 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México; así como 4, 51 fracción XXII y 96 de su Reglamento. -----

C.c.c.e.p. Lic. Mariana Boy Tamborrell. Procuradora Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la CDMX. Para su superior conocimiento.

EGGH/EAL/MLCM

Medellín 202, piso 4, colonia Roma Norte
Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700, Ciudad de México
Tel. 5265 0780 ext 12011 y 12400

CIUDAD **INNOVADORA**
Y DE **DERECHOS**

SECRET - SECURITY INFORMATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION
EXCLUDED FROM AUTOMATIC DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION

Classification: SECRET
Excluded from automatic downgrading and declassification

1. The purpose of this document is to provide information on the status of the project and the progress of the work. It is intended for the use of the project manager and the project sponsor.

2. Project Status

The project is currently in the planning phase. The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.

The project manager has identified the key tasks and the resources required. The project sponsor has approved the project plan and the budget. The project is expected to be completed by the end of the year.