



RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Ciudad de México, a **30 SEP 2015**

La Subprocuraduría de Ordenamiento Territorial de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal, con fundamento en los artículos 5 fracciones I y XI, 6 fracción IV, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracción III, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal, 4 fracción IV, 52 fracción I, y 101 primer párrafo de su Reglamento; habiendo analizado los elementos contenidos en el expediente número PAOT-2015-1191-SOT-423, relacionados con la denuncia presentada ante este Organismo descentralizado, emite la presente Resolución considerando los siguientes: -----

ANTECEDENTES

Con fecha 16 de abril de 2015, una persona que en apego al artículo 38 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, ejerció su derecho a solicitar la confidencialidad de sus datos personales denunció ante esta Institución "(...) sirva la presente [denuncia] para solicitar (...) la custodia del Folio Real del predio e inmueble ubicado en la calle Capuchinas No. 34, entre Damas y Av. Plateros en la colonia San José Insurgentes, Delegación Benito Juárez, C.P. 03900, que en forma reitera es violatoria en los preceptos de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, del Programa General de Desarrollo Urbano para la Delegación Benito Juárez el predio tiene una zonificación H/3/20/B con derecho a edificar únicamente 7 viviendas en una superficie de 689 m2 (...). Así mismo me informe detalladamente las características y magnitud de dicho proyecto y las consecuencias e impactos de carácter urbano, ambiental y patrimonial (...)".-----

ATENCIÓN E INVESTIGACIÓN

Esta Subprocuraduría, mediante Acuerdo de fecha 28 de abril de 2015, admitió a trámite la denuncia presentada respecto a presuntos incumplimientos en materia de desarrollo urbano (zonificación) y construcción (obra nueva) por las actividades que se realizan en el predio ubicado en calle Capuchinas número 34, colonia San José Insurgentes, Delegación Benito Juárez; el acuerdo se notificó a la persona denunciante, mediante Acuerdo de Estrados en fecha 28 de septiembre de 2015.-----

En atención a lo instruido en el numeral QUINTO del Acuerdo referido en el párrafo anterior, personal adscrito a esta Subprocuraduría, se constituyó en las inmediaciones del inmueble de mérito, con la finalidad de realizar la visita para el reconocimiento de los hechos denunciados, levantando las respectivas actas circunstanciadas en las que se asentó lo siguiente:-----





EXPEDIENTE: PAOT-2015-1191-SOT-423

Reconocimiento de hechos de fecha 21 de abril de 2015: "(...) se observa un inmueble totalmente edificado y aparentemente deshabitado de 5 niveles más semisótano, con frente sobre calle Capuchinas de aproximadamente 15 m (...) Con características físicas de vivienda. (...) En el acceso se encuentra expuesto el número 34, además es posible observar un vehículo de mudanza estacionado frente a la edificación. Cabe destacar que al interior no se percibe la ejecución de actividades de construcción (obra nueva) (...)".-----

Reconocimiento de hechos de fecha 13 de mayo de 2015: "(...) observamos el inmueble objeto de investigación, el cual es un edificio de 5 niveles y un semisótano, el cual se encuentra completamente terminado y algunos de los departamentos (de los pisos superiores) parecen estar habitados (...) se acerca (...) quien dijo ser la secretaria del representante del edificio, informa que el edificio fue entregado por la constructora en diciembre del 2014, que actualmente todos los departamentos ya se encuentran escriturados y la mayoría habitados (...)".-----

Requerimiento de manifestaciones y presentación de pruebas

La persona denunciada aportó pruebas consistentes en el acta de registro de asamblea, convocatoria de Asamblea General de Condominios de 24 de abril del 2015, Asamblea General de Condominios de fecha 24 de abril del 2015, Acta de entrega de recepción de condominio Capuchinas 34, de fecha 26 de abril del 2015, y constancia de Registro de Administración tramitado ante la Procuraduría Social del Distrito Federal.-----

Requerimientos a las autoridades

Se solicitó a las autoridades que cuentan con competencia para la atención de los hechos denunciados, lo siguiente: -----

A la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano de la Delegación Benito Juárez.- (of. PAOT-05-300/300-2490-2015, de fecha 17 de junio de 2015) informar si cuenta con Certificado de Uso del Suelo; Registro de Manifestación, corrida financiera y Aviso de Terminación de Obra y/o Autorización de Uso y Ocupación para el inmueble motivo de denuncia. Mediante oficio UDMLEC/1268/2015, de fecha 6 de julio de 2015, remitió copia certificada de la siguiente documentación: -----

- Registro de Manifestación de Construcción tipo B número FBJ-0250-13, y registro RBJB-0250-13, con fecha de recepción 19 de septiembre de 2013 con vigencia al 19 de septiembre de 2016.-----
- Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo folio 13646-151PRBR13, expedido por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal en fecha 20 de mayo de 2013.---



Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal
Subprocuraduría de Ordenamiento Territorial

Medellín 202, Piso 5,
Col. Roma Norte, Del. Cuauhtémoc
C.P. 06700, México, D.F.
paot.mx

Tel. 5265 0780 ext. 13321
Página 2 de 12



A la Dirección General de Administración Urbana de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal.- (of. PAOT-05-300/300-2489-2015 de fecha 17 de junio de 2015) informar si se ha emitido el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo folio 13646-151PRBR13, de fecha 20 de mayo de 2013, enviar la Corrida Financiera presentada por el desarrollador para su expedición, Constancia Provisional de Reducciones Fiscales que al efecto se hubiese emitido, señalando el tipo de vivienda y el costo final de la misma y en su caso, Vo. Bo. de esa Secretaría para la incorporación la totalidad de los principios indicados en la Tabla de Incorporación de Criterios de Sustentabilidad.-----

Informe a la persona denunciante

Mediante oficio esta Subprocuraduría informó a la persona denunciante sobre las diligencias practicadas, hasta ese momento, por parte de este Organismo Descentralizado, en atención a su escrito de denuncia.-----

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES

El estudio de los hechos denunciados, así como la valoración de las pruebas contenidas en el expediente que nos ocupa, entre las que se encuentran documentales públicas con valor probatorio pleno, se realiza de conformidad con los artículos 21 segundo párrafo y 30 BIS de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal, 90 fracción X y 94 primer párrafo del Reglamento de la Ley Orgánica citada, y 327 fracción II y 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria.-----

Desarrollo Urbano (zonificación) y construcción (obra nueva)

La Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal vigente dispone en su artículo primero que las disposiciones de la citada ley son de orden público e interés general y social que tienen por objeto establecer las bases de la política urbana del Distrito Federal, mediante la regulación de su ordenamiento territorial y que contemple la protección de los derechos a la Ciudad de México, el crecimiento urbano controlado y la función del desarrollo sustentable de la propiedad urbana, en beneficio de las generaciones presente y futuras del Distrito Federal. -----

En consecuencia, el artículo 43 de la citada Ley establece que **las personas físicas o morales**, públicas o privadas están obligadas a la exacta observancia de los Programas de Desarrollo Urbano. ---

Los artículos 3 fracción XXV y 33 fracción II de la Ley de Desarrollo Urbano en comento dispone que los **Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano** son los instrumentos a través de los cuales se





establece o se ejecuta la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de una Delegación del Distrito Federal. -----

Al respecto, el artículo 48 de la Ley de referencia establece que el ordenamiento territorial, comprende el conjunto de las disposiciones que tienen por objeto establecer la relación entre la zonificación y los usos, destinos y reservas del suelo del Distrito Federal con los asentamientos humanos, las actividades y derechos de sus habitantes y las normas de ordenación, así como la reglamentación en materia de construcciones, de paisaje urbano y de equipamiento urbano y anuncios. -----

Por cuanto hace a **las Normas de Ordenación**, la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal en sus artículos 3 fracción XXI y 47, dispone que dichas normas **establecerán las especificaciones para los usos y aprovechamientos del suelo**, en específico se encargan de regular la intensidad, la ocupación y formas de aprovechamiento del suelo y el espacio urbano; así como las características de las edificaciones, las construcciones, la transferencia de potencialidades de desarrollo urbano, el impacto urbano y las demás que señala esta ley; dichas normas se establecerán en los programas y en el reglamento de esta ley. -----

El artículo 92 de la Ley enunciada anteriormente, prevé que el Registro de Planes y Programas expedirá los certificados únicos de zonificación de uso del suelo, y en su caso, los de acreditación de uso del suelo por derechos adquiridos. Se entenderá por Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo el documento público en el que se hacen constar las disposiciones específicas que para un predio o inmueble determinado establecen los instrumentos de planeación del desarrollo urbano. -----

La Ley de Desarrollo Urbano referida dispone en su artículo 89 que, entre otros, los certificados y demás actos administrativos que hubieran sido celebrados por error, dolo o mala fe, serán declarados nulos por la Administración Pública. También los revocará de oficio cuando no cumplan con las disposiciones legales aplicables o sobrevengan cuestiones de interés público. En su caso, **promoverá el procedimiento de lesividad** ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, en los términos de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, independientemente de las responsabilidades administrativas o penales que resulten. -----

Respecto de la construcción, el artículo 35 segundo párrafo de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, dispone que la normatividad aplicable **establecerá los casos en que proceda la declaración o registro de manifestación de los particulares**, como requisito para el ejercicio de facultades determinadas. En estos casos, **el trámite estará basado en la recepción y registro de la manifestación bajo protesta de decir verdad** de que se cumple con las normas aplicables para acceder a dicho acto, acompañada de los datos y documentos que éstas determinen, **sin perjuicio de que la autoridad competente inicie los procedimientos que correspondan cuando en la revisión**





EXPEDIENTE: PAOT-2015-1191-SOT-423

del trámite se detecte falsedad, en cuyo caso estará obligada a presentar denuncia en el Ministerio Público para la aplicación de las sanciones penales correspondientes. -----

Esto obedece a que de acuerdo con el artículo 1º, en su primer y segundo párrafo, del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, las disposiciones de dicho Reglamento y de sus Normas Técnicas Complementarias, son de **orden público e interés social**. Adicionalmente, señala que las obras de construcción, instalación, modificación, ampliación, reparación y demolición, así como el uso de las edificaciones y los usos, destinos y reservas de los predios del territorio del Distrito Federal, deben sujetarse a las disposiciones de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y su Reglamento; de este Reglamento, sus Normas Técnicas Complementarias y demás disposiciones jurídicas y administrativas aplicables. -----

En este sentido, los artículos 47 y 48 primer párrafo del Reglamento de Construcciones vigente para el Distrito Federal, precisan entre otros casos que para construir, el propietario o poseedor del predio o inmueble, en su caso, el Director Responsable de Obra y los Corresponsables, previo al inicio de los trabajos deberán registrar la manifestación de construcción correspondiente, para lo cual el interesado debe presentar en el formato correspondiente y ante la autoridad competente, la declaración bajo protesta de decir verdad, de cumplir con este Reglamento y demás disposiciones aplicables. -----

En este sentido, **una vez registrada la manifestación de construcción** o expedida la licencia de construcción especial, la **Delegación** y en su caso la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, ejercerá **las funciones de vigilancia y verificación que correspondan**, de conformidad con lo previsto en la Ley de Desarrollo Urbano, la Ley de Procedimiento Administrativo para el Distrito Federal y el Reglamento de Verificación Administrativa para el Distrito Federal. **Las verificaciones** a que se refiere este Reglamento **tienen por objeto comprobar que los datos y documentos contenidos en el registro de manifestación de construcción** y de la licencia de construcción especial, **referentes a obras o instalaciones que se encuentren en proceso o terminadas, cumplan con las disposiciones de la Ley, de los Programas, de ese Reglamento y sus Normas y demás ordenamientos jurídicos aplicables**, de conformidad con los artículos 50, 244 y 245 del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal. -----

El artículo 76 del Reglamento de Construcciones dispone que **las alturas de las edificaciones, la superficie construida máxima en los predios, así como las áreas libres mínimas permitidas en los predios deben cumplir con lo establecido en los Programas señalados en la Ley**. -----

El artículo 3 del Reglamento de Construcciones, establece que de conformidad con lo dispuesto por la Ley de Desarrollo Urbano y la Ley Orgánica, la aplicación y vigilancia del cumplimiento de las





CDMX
CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: PAOT-2015-1191-SOT-423

disposiciones de ese Reglamento corresponde a la Administración, para lo cual tiene las siguientes facultades: -----

"(...) IV. Registrar las manifestaciones de construcción, así como otorgar o negar licencias de construcción especial y permisos para la ejecución de las obras y el uso de edificaciones y predios a que se refiere el artículo 1 de este Reglamento; (...)

VI. Practicar visitas de verificación administrativa para que durante el proceso de ejecución y para que el uso que se haga o se haya hecho de un predio, estructura, instalación, edificación o construcción, se ajuste a las características previamente registradas; (...)

XIII. Imponer las sanciones correspondientes por violaciones a este Reglamento (...)". -----

De conformidad con el artículo 126 fracción II del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, es atribución básica de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano de la Delegación, entre otras, la siguiente: -----

"(...) Artículo 126.- Son atribuciones básicas de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano: (...)

II. Revisar los datos y documentos ingresados para el registro de las manifestaciones de construcción e intervenir en la verificación del desarrollo de los trabajos, en los términos de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; otorgar el registro de las obras ejecutadas sin la manifestación de construcción; expedir licencias de construcción especial; y las demás que se le otorguen en materia de construcciones (...)". -----

Por lo que el artículo 256 último párrafo del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, establece que procederá la **revocación del registro de manifestación de construcción** o de la licencia de construcción especial, **cuando sobrevengan cuestiones de oportunidad o interés público** en los términos de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal. -----

En todo caso, de conformidad con el artículo 248 fracciones VI y VII del mismo ordenamiento, una de las sanciones por infracciones a este Reglamento es la revocación y la nulidad. -----

En este sentido, de conformidad con el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano en Benito Juárez, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el día 6 de mayo de 2005, al predio ubicado en calle Capuchinas número 34, colonia San José Insurgentes, Delegación Benito Juárez, le corresponde la zonificación H/3/20/B (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20% de área libre, Densidad B: 1 vivienda cada 100 m² de terreno) en donde el uso de suelo para vivienda se encuentra PERMITIDO.---



Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal
Subprocuraduría de Ordenamiento Territorial

Modelín 202, Piso 5,
Col. Roma Norte, Del. Cuauhtémoc,
C.P. 06700, México, D.F.
paot.mx

Tel. 5285 0780 ext. 13321
Página 6 de 13



EXPEDIENTE: PAOT-2015-1191-SOT-423

Al respecto, al contar el predio de mérito con una superficie de 275.74 m², le corresponde una superficie de desplante de 220.60 m², superficie máxima de construcción de 579.54 m², y un área libre de 55.14 m², equivalente al 20 % de la superficie del predio, para la edificación de 3 viviendas en 3 niveles de altura. -----

En el presente caso de investigación, de los reconocimientos de hechos efectuados por personal adscrito a esta Subprocuraduría, se constató la existencia de un cuerpo constructivo de 5 niveles y semisótano, mismo que se encontró concluido.-----

Al respecto, derivado de la investigación realizada se tiene conocimiento de que la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, autoridad competente en materia de desarrollo urbano y uso de suelo en términos de los artículos 9 fracciones I y IV y 92 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 18 de su Reglamento, expidió para el predio investigado el **Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo 13646-151PRBR13**, de fecha 20 de mayo de 2013, el cual certifica que al predio le aplica la **Norma General de Ordenación número 26 "Norma para Incentivar la Producción de Vivienda Sustentable, de Interés Social y Popular"**, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal para efectos de obligatoriedad el 10 de agosto de 2010, la cual incrementa las densidades e intensidades permitidas, correspondiéndole una **zonificación directa H/6/20** (Habitacional, 6 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre), y en concordancia con la **Norma General de Ordenación número 1 "Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) y Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS)"**, se podrán edificar hasta de **18 viviendas**, con una superficie de 65 m² por vivienda con indivisos y con un **precio final de venta de hasta 25.00 veces el salario mínimo anualizado (VSMA)**, equivalente a \$590,935.00 MN, incluyendo cajón de estacionamiento, en una **superficie máxima de construcción de 1328.35 m²**, lo cual se traduce en lo siguiente: -----

Superficie del terreno	Área libre mínima (20%)	Área de Desplante (80%)	Superficie Máxima de Construcción	Número de viviendas factibles
276.74 m ²	(superficie total del terreno por 0.20) = 55.34 m ² (276.74 m ²)(0.20)= 55.34 m²	(superficie total del terreno por 0.80) = 221.39 m ² (276.74.m ²)(0.80)= 221.39 m²	(superficie de desplante)(número de niveles permitidos)= 1,328.35 m ² (221.39 m ²)(6 niveles permitidos)= 1,328.35 m²	(superficie máxima de construcción entre vivienda de 65.00 m ² =20.36) 18 viviendas en 5 niveles de altura





EXPEDIENTE: PAOT-2015-1191-SOT-423

De acuerdo con la documentación proporcionada por la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano de la Delegación Benito Juárez, al amparo del **Certificado folio 13646-151PRBR13**, y de conformidad con el artículo 53 del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, se registró la **Manifestación de Construcción Tipo "B" folio FBJ-0250-13 y registro RFBJ-0250-13**, con vigencia del 19 de septiembre de 2013 al 19 de septiembre de 2016, para la construcción de **18 viviendas en 5 niveles**, en una **superficie total de construcción de 275.74 m²**, de los cuales **219.59 m² corresponde a un semisótano (no cuantificable)**, un **área libre de 55.14 m²**, equivalente al 20 % de la superficie del predio (275.74 m²), lo cual se traduce en lo siguiente: -----

Superficie del terreno	Superficie de desplante	Superficie libre	Superficie total de construcción	Superficie cuantificable	Superficie no cuantificable	Niveles y número de viviendas
275.74.00 m ²	219.50 m ² 80%	55.14 m ² equivalente al 20.00%	1,247.64 m ²	1,027.41 m ²	219.59 m ² (semisótano)	5 niveles, 18 viviendas

En este sentido, el proyecto constructivo registrado se encuentra acorde a la densidad e intensidad determinadas por la Norma General de Ordenación número 1. No obstante, de la investigación realizada por esta Subprocuraduría, se tiene convicción de que los desarrolladores incumplen con uno de los requisitos de aplicación de la citada norma, es decir, el precio final de venta de las viviendas, tal y como se desprende de los elementos probatorios que obran en el expediente al rubro citado. -----

Al respecto, el "Decreto por el que se Reforma, Adiciona y Deroga la Norma de Ordenación número 26, que forma parte de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y del Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal", establece que la **Norma de Ordenación General Número 26** es aplicable en suelo urbano en zonificaciones con clasificación de uso de suelo Habitacional (H), para la construcción de vivienda cuyo precio final de venta, sea de 20 o hasta 30 veces el salario mínimo anualizado (vsma), en donde se determinan 3 zonificaciones directas. El número de niveles y área libre mínima, se indicará por territorios en dicha zonificación. En este sentido, el segundo territorio es el área comprendida entre el Circuito Interior y el Anillo Periférico, lugar en donde se encuentra el predio investigado, correspondiéndole una zonificación directa de H/6/20. -----

Adicionalmente, establece que: -----

"(...) El precio final deberá comprobarse previo a la obtención del uso del suelo vía la corrida financiera correspondiente. En caso de no cumplirse el precio final,





EXPEDIENTE: PAOT-2015-1191-SOT-423

procederá la revocación de todos los actos administrativos obtenidos al amparo de la aplicación de la presente norma (...). -----

Complementariamente, el **"Acuerdo por el que se Establecen los Lineamientos para Incorporar los Criterios de Sustentabilidad a los Proyectos de Vivienda Regulados por la Norma de Ordenación Número 26 para Incentivar la Producción de Vivienda Sustentable, de Interés Social y Popular"**, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 13 de septiembre de 2010, dispone que: -----

*"(...) **TERCERO.** En todos los proyectos se deberá:*

I. (...)

II. Presentar original y copia de la corrida financiera correspondiente para su cotejo, al ingresar la solicitud para el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo (...). -----

De la investigación realizada por esta Subprocuraduría se desprende, del certificado de uso de suelo con folio **13646-151PRBR13**, que el costo final por vivienda es de 20 y hasta 25 veces el salario mínimo actualizado en el 2013. Cabe señalar que el precio final de las viviendas ofertado en el mercado es mayor al máximo permitido. -----

Por lo anterior, personal adscrito a esta Subprocuraduría, de conformidad con los artículos 21 y 25 fracción VIII de la Ley Orgánica de esta Entidad, y 56 antepenúltimo párrafo de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria, *a efecto de allegarse y desahogar todo tipo de elementos probatorios para el mejor conocimiento de los hechos sin más limitantes que las señaladas en la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, siendo que en los procedimientos administrativos se admitirán toda clase de pruebas, excepto la confesional a cargo de la autoridad y las que sean contrarias a la moral, al derecho o las buenas costumbres*; en fecha 7 de mayo de 2015, realizó una llamada telefónica y una búsqueda en la red de internet utilizando el buscador google (google.com.mx) referente al desarrollo constructivo, de la cual se levantó el Acta Circunstanciada respectiva, encontrándose el portal electrónico que publicitaba, entre otros, al proyecto investigado (segundamano.mx), constatándose imágenes concernientes al desarrollo, en donde se ofertaba la venta de departamentos del mismo, **a un costo de \$6,899,317 (seis millones ochocientos noventa y nueve mil trescientos diecisiete pesos M.N.)**. Acta circunstanciada que tiene el carácter de documental pública y que se valora en términos de los artículos 327 fracción II y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal y 30 BIS de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal. -----



Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal
Subprocuraduría de Ordenamiento Territorial

Medellín 205, Piso 5
Col. Roma Norte, Del. Cuauhtémoc
C.P. 06700, México, D.F.
proaotm

Tel: 5285 0780 ext. 13821
Página 4 de 14



En este sentido, de las pruebas referidas y adminiculadas en los párrafos anteriores, mismas que en su conjunto hacen prueba plena, se desprende que las viviendas que se edifican en el predio ubicado en calle Capuchinas número 34, colonia San José Insurgentes, Delegación Benito Juárez, **exceden el precio máximo de venta establecido por la Norma General de Ordenación número 26 (\$ 590,935)**, por lo que, atendiendo a lo establecido por la Norma General de Ordenación número 26, y de conformidad con los artículos 89 de la Ley de Desarrollo Urbano y 248 fracciones VI y VII, en relación con el artículo 1º, del Reglamento de Construcciones, ambos del Distrito Federal, **al no cumplirse con el precio final de venta de las viviendas, es procedente la revocación de todos los actos administrativos obtenidos al amparo de la aplicación de la misma**, como lo son el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo folio **13646-151PRBR13** y el Registro de Manifestación de Construcción Tipo "B" para Obra Nueva folio **FBJ-0250-13**. -----

En razón de lo anterior, corresponde a la Dirección General Jurídica y de Gobierno de la Delegación Benito Juárez, autoridad competente en materia de construcción, instruir visita de verificación, por cuanto hace al cumplimiento de lo registrado y en relación con el precio final de venta de las viviendas; informando a esta Entidad el resultado de su actuación. -----

Así mismo, corresponde al Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, autoridad competente en materia de uso de suelo y desarrollo urbano, instruir visita de verificación en materia de desarrollo urbano (zonificación), por cuanto hace al cumplimiento de la Norma General de Ordenación número 26 (precio final de venta de las viviendas), e imponer las medidas cautelares que sean procedentes; informando a esta Subprocuraduría el resultado de su actuación. -----

Resultado de la Investigación

1. El predio ubicado en calle Capuchinas número 34, colonia San José Insurgentes, Delegación Benito Juárez, le corresponde la **zonificación H/3/20/B** (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre, densidad B: una vivienda cada 100.00 m² de la superficie del terreno). Adicionalmente, al contar el predio de mérito con una superficie de 276.74 m², le corresponde una superficie de desplante de 220.60 m², **superficie máxima de construcción de 579.64 m²**, y un área libre de 55.34 m², equivalente al 20% de la superficie del predio, para la edificación de **3 viviendas** en 3 niveles. -----
2. La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, autoridad competente en materia de desarrollo urbano y uso de suelo en términos de los artículos 9 fracciones I y IV y 92 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 18 de su Reglamento, expidió para el predio investigado el **Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo 13646-151PRBR13**, de fecha 20 de mayo de 2013, el cual certifica que al predio le aplica la **Norma General de**





Ordenación número 26 “Norma para Incentivar la Producción de Vivienda Sustentable, de Interés Social y Popular”, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal para efectos de obligatoriedad el 10 de agosto de 2010, la cual incrementa las densidades e intensidades permitidas, correspondiéndole una **zonificación directa H/6/20** (Habitacional, 6 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre). -----

3. De la aplicación de la **Norma General de Ordenación número 1 “Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) y Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS)”**, se podrán edificar hasta 20 viviendas, con una superficie de 65 m² por vivienda con indivisos y **con un precio final de venta de hasta 25.00 veces el salario mínimo anualizado (VSMA)**, equivalente a \$590,935.00 MN, incluyendo cajón de estacionamiento, en una **superficie máxima de construcción de 1,328.35 m²**.-----
4. Durante los reconocimientos de hechos efectuados por personal adscrito a esta Subprocuraduría, se constató la existencia de un cuerpo constructivo de 5 niveles y semisótano, mismo que se encontró concluido y habitado. -----
5. Al amparo del Certificado folio 13646-151PRBR13, la desarrolladora registró la **Manifestación de Construcción Tipo “B” folio FBJ-0250-13 y registro RBJB-0250-13**, con vigencia del 19 de septiembre de 2013 al 19 de septiembre de 2016, para la construcción de **18 viviendas en 5 niveles**, en una **superficie total de construcción de 275.74 m²**, de los cuales **219.59 m² corresponde a un semisótano (no cuantificable)**, un área libre de 55.14 m², equivalente al 20 % de la superficie del predio (275.74 m²). -----
6. De las pruebas adminiculadas recabadas en la presente investigación, mismas que en su conjunto hacen prueba plena, se desprende que existe convicción de que las viviendas que se edifican, **incumplen con el precio final de venta máximo establecido en la Norma General de Ordenación número 26 (\$590,935.00)**, ofertando las mismas en **\$6,895,837 M.N.** -----
7. En virtud de los hechos constatados y de las disposiciones normativas contenidas en la Norma General de Ordenación número 26, así como los artículos 3 fracción XXI, 43, 47 y 89 de la Ley de Desarrollo Urbano y 248 fracciones VI y VII, en relación con el artículo 1º, del Reglamento de Construcciones, ambos del Distrito Federal, se desprende que es procedente la revocación de todos los actos administrativos obtenidos al amparo de la aplicación de la misma, como lo son el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo folio **13646-151PRBR13** y el Registro de Manifestación de Construcción Tipo “B” para Obra Nueva número **FBJ-0250-13**. -----





EXPEDIENTE: PAOT-2015-1191-SOT-423

8. Corresponde a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, iniciar la acción legal tendiente a nulificar el **Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo folio 13646-151PRBR13**, en virtud de que las viviendas exceden el precio final de venta establecido por la Norma General de Ordenación número 26. -----
9. Corresponde a la Dirección General Jurídica y de Gobierno de la Delegación Política en Benito Juárez, llevar a cabo las acciones legales tendientes a revocar el Registro de Manifestación de Construcción Tipo "B" número **FBJ-0250-13 y registro RBJB-0250-13**, con vigencia del 19 de septiembre de 2013 al 19 de septiembre de 2016, así como ejecutar visita de verificación en materia de construcción y verificar el precio final de venta de los departamentos conforme a la Norma General de Ordenación número 26, así como imponer las medidas cautelares y sanciones procedentes en el ámbito de su competencia. -----
10. Corresponde al Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, autoridad competente en materia de uso de suelo y desarrollo urbano, instruir visita de verificación en materia de desarrollo urbano (zonificación), por cuanto hace al cumplimiento de la Norma General de Ordenación número 26 (precio final de venta de las viviendas), e imponer las medidas cautelares que sean procedentes. -----

La presente resolución, únicamente se circunscribe al análisis de los hechos admitidos para su investigación y al estudio de los documentos que integran el expediente en el que se actúa, por lo que en resultado de la misma se emite en su contexto, independientemente de los procedimientos que substancien otras autoridades en el ámbito de sus respectivas competencias. -----

En virtud de lo expuesto, de conformidad con los artículos citados en el primer párrafo de este instrumento es de resolverse y se: -----

----- RESUELVE -----

PRIMERO.- Téngase por concluido el expediente en el que se actúa, de conformidad con lo previsto en el artículo 27 fracción III, de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal.-----

SEGUNDO.- Notifíquese la presente Resolución a la persona denunciante y a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, a la Dirección



Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal
Subprocuraduría de Ordenamiento Territorial

Medeán 202, Piso 5,
Col. Roma Norte, Del. Cuauhtémoc
C.P. 06700, México, D.F.
paot.mx

Tel. 5265 0780 ext. 13321
Página 12 de 13



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: PAOT-2015-1191-SOT-423

General Jurídica y de Gobierno de la Delegación Benito Juárez y al Instituto de Vivienda del Distrito Federal.-----

TERCERO.- Remítase el expediente en el que se actúa a la Subprocuraduría de Asuntos Jurídicos para su archivo y resguardo. -----

Así lo proveyó y firma por duplicado el Licenciado Emigdio Roa Márquez, Subprocurador de Ordenamiento Territorial de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal.-----

JELN/MBG/RCDE



Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal
Subprocuraduría de Ordenamiento Territorial

Medellín 202, Pab. 4
Col. Roma Norte, D.F. Ciudad de México
C.P. 06700 México
tel. 5285 6780 ext. 12321

Tel. 5285 6780 ext. 12321
Página 3 de 13