



Expediente: PAOT-2019-986-SPA-586

No. de Folio: PAOT-05-300/200-9906-2019

## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Ciudad de México, a 18 de septiembre de 2019.

La Subprocuraduría Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 5 fracciones IV y XII, 6 fracción III, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracción VI, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, 4, 51 fracción I, II y XXII y 96 primer párrafo de su Reglamento, habiendo analizado los elementos contenidos en el expediente número PAOT-2019-986-SPA-586 relacionado con la denuncia presentada ante este organismo descentralizado, emite la presente Resolución considerando los siguientes:

### ANTECEDENTES

Se recibió en esta unidad administrativa una denuncia ciudadana, a través de la cual se hizo del conocimiento de esta Procuraduría los siguientes hechos:

*(...) el ruido proveniente del extractor de un restaurante, el ruido se escucha con mayor intensidad desde las 08 pm hasta las 11:30 pm, de lunes a domingo, principalmente los fines de semana, ubicado en 5 de Febrero, sin número visible, al lado del número 1041, entre Ahorro Postal y Guipuzcoa, colonia Josefa Ortiz de Domínguez, demarcación territorial Benito Juárez (...).*

### ATENCIÓN E INVESTIGACIÓN

Para la atención de la denuncia presentada, esta Subprocuraduría realizó un reconocimiento de hechos previsto en los artículos 15 BIS 4 y 25 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México; así como 85 y 89 de su Reglamento, mismo que consta en el expediente al rubro citado.



PROCURADURÍA  
AMBIENTAL Y DE  
ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL  
CIUDAD DE MÉXICO

De acuerdo con los artículos 6 fracción V y 11 de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal, la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México es una autoridad ambiental competente para conocer sobre los hechos denunciados, por lo que se admitió a trámite denuncia ciudadana.

Al respecto, el artículo 123 de la Ley Ambiental de Protección a la Tierra en el Distrito Federal señala que todas las personas están obligadas a cumplir con los requisitos y límites de ruido establecidos en las normas aplicables; asimismo, el artículo 151 de la citada Ley, señala que los propietarios de fuentes que generen ruido, están obligados a instalar mecanismos para su mitigación.



En este sentido, en fecha 1º de abril de 2019 personal adscrito a esta Subprocuraduría llevó a cabo visita de reconocimiento de hechos al establecimiento mercantil denominado "Dulce Sensación" ubicado en 5 de Febrero, número 945, colonia Josefa Ortiz de Domínguez, Alcaldía Benito Juárez, durante el cual no constató emisiones sonoras; no obstante, se notificó el oficio citatorio PAOT-05-300/220-0674-2019.



Posteriormente, el 3 de abril de 2019 compareció en las oficinas de esta Subprocuraduría una persona que se ostentó como propietario del establecimiento mercantil denunciado; quien manifestó que cuenta con un extractor que fue reubicado dentro del establecimiento; asimismo, instaló un tapete de goma a efecto de disminuir el ruido y posibles vibraciones.

Al respecto, en fecha 26 de abril de 2019, personal adscrito a la Dirección de Estudios y Dictámenes de Protección Ambiental se constituyó previo acuerdo en el domicilio de la persona denunciante en el día y hora acordados previamente, a efecto de llevar a cabo el estudio de emisiones sonoras; sin embargo, no fue posible realizar dicho estudio debido a que en ese momento no se encontraba en funcionamiento el equipo que generaba la molestia.

Finalmente, en fecha 10 de mayo de 2019 mediante oficio se solicitó a la persona denunciante informara si aún se presentaba la problemática denunciada y de ser así precisara los días y horarios en que son perceptibles las emisiones sonoras; no obstante, no se obtuvo la información requerida.

Dadas las condiciones anteriormente señaladas, esta entidad se encuentra en posibilidad de emitir la presente resolución, de conformidad con el artículo 27 fracción VI de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, la cual indica que:

(...) *El trámite de la denuncia se dará por terminado mediante la resolución en los supuestos siguientes (...)* VI.- *Por causas que imposibiliten legal o materialmente su continuación.*



## RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Se constató el funcionamiento del establecimiento mercantil denominado "Dulce Sensación" ubicado en 5 de Febrero, número 945, colonia Josefa Ortiz de Domínguez, Alcaldía Benito Juárez.



2. El propietario del establecimiento mercantil objeto de investigación manifestó que el equipo extractor con el que cuentan fue reubicado dentro del establecimiento; asimismo, instaló un tapete de goma a efecto de disminuir el ruido y posibles vibraciones.
3. La Dirección de Estudios y Dictámenes de Protección Ambiental se constituyó en el domicilio de la persona denunciante en el día y hora acordados previamente, a efecto de llevar a cabo el estudio de emisiones sonoras; sin embargo, no fue posible realizar dicho estudio debido a que en ese momento no se encontraba en funcionamiento el equipo que generaba la molestia.
4. Mediante oficio, se solicitó a la persona denunciante informara si aún presentaba la problemática denunciada y de ser así precisara los días y horarios en que son perceptibles las emisiones sonoras; no obstante, dicho requerimiento no fue atendido.

La presente resolución, únicamente se circumscribe al análisis de los hechos admitidos para su investigación y al estudio de los documentos que integran el expediente en el que se actúa, por lo que el resultado de la misma se emite en su contexto, independientemente de los procedimientos que substancien otras autoridades en el ámbito de sus respectivas competencias.

En virtud de lo expuesto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos citados en el primer párrafo de este instrumento es de resolverse y se:

-----**RESUELVE**-----

**PRIMERO.**- Téngase por concluido el expediente en el que se actúa, de conformidad con el artículo 27 fracción VI de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México. -----

**SEGUNDO.**- Remítase el expediente en el que se actúa a la Subprocuraduría de Asuntos Jurídicos de esta Procuraduría, para su archivo y resguardo. -----

**TERCERO.**- Notifíquese la presente Resolución a la persona denunciante.-----

Así lo proveyó y firma la Biol. Edda Veturia Fernández Luiselli, Subprocuradora Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales, de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en el artículo 15 BIS 4 fracción X de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, y 51 fracción II y XXII de su Reglamento.-----



PROCURADURÍA  
AMBIENTAL Y DEL  
ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL  
DE LA CDMX

C.c.c.e.p.- **Lic. Mariana Boy Tamborrell.** Procuradora Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México.- Para su superior conocimiento. ccp\_OF\_PROCURADORA@paot.org.mx

KCH/FJHT/CDVB

Medellín 202, piso 4, colonia Roma  
Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700, Ciudad de México  
Tel. 5265 0780 ext 12011 y 12400

CIUDAD INNOVADORA  
Y DE DERECHOS