



Expediente: PAOT-2019-1795-SOT-771

## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Ciudad de México, a 07 OCT 2019

La Subprocuraduría de Ordenamiento Territorial de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 1, 2, 5 fracciones I y XI, 6 fracción IV, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracción III, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, 4 fracción IV, 52 fracción I y 101 primer párrafo de su Reglamento; habiendo analizado los elementos contenidos en el expediente número PAOT-2019-1795-SOT-771, relacionado con la denuncia ciudadana presentada en este Organismo descentralizado, emite la presente Resolución considerando los siguientes: -----

### ANTECEDENTES

Con fecha 10 de mayo de 2019, una persona que en apego al artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ejerciendo su derecho a solicitar que sus datos personales fueran considerados como información confidencial, denuncia ante esta Institución, presuntos incumplimientos en la materia de desarrollo urbano construcción (obra nueva) y ambiental (residuos sólidos), por los trabajos que se realizan en calle Montiel números 29 y 27, Colonia Tepeyac, Alcaldía Gustavo A. Madero; la cual fue admitida mediante Acuerdo de fecha 22 de mayo de 2019. -----

Para la atención de la investigación, se realizaron reconocimiento de hechos, solicitudes de información y visitas de verificación a las autoridades competentes y se informó a la persona denunciante sobre dichas diligencias, en términos de los artículos 5 fracción VI, 15 BIS 4, 25 fracciones I, III, IV, IV Bis, V, VII, VIII y IX y 25 Bis de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, y 90 de su Reglamento. -----

### ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS Y DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES

En el presente expediente, se analizó la normatividad aplicable a la materia de desarrollo urbano construcción (obra nueva), como son: el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Gustavo A. Madero, Ley de Desarrollo Urbano y su Reglamento, el Reglamento de Construcciones para la Ciudad de México y sus Normas Técnicas Complementarias, todas de la Ciudad de México. En este sentido, de los hechos investigados, las pruebas recabadas y la normatividad aplicable, se tiene lo siguiente: -----

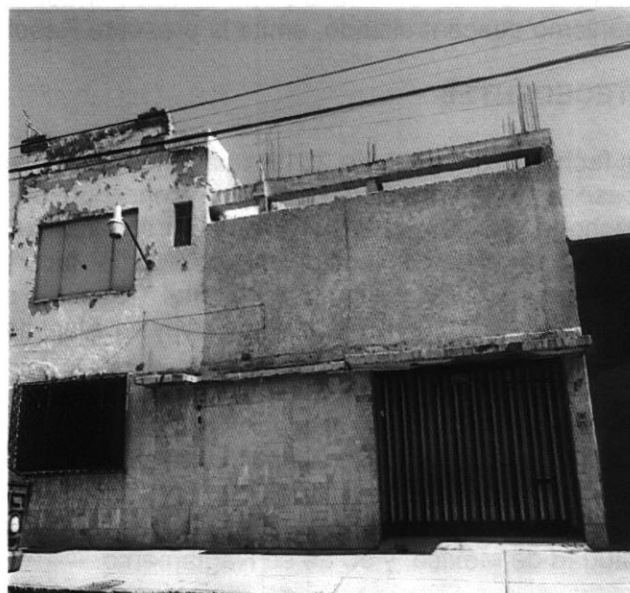
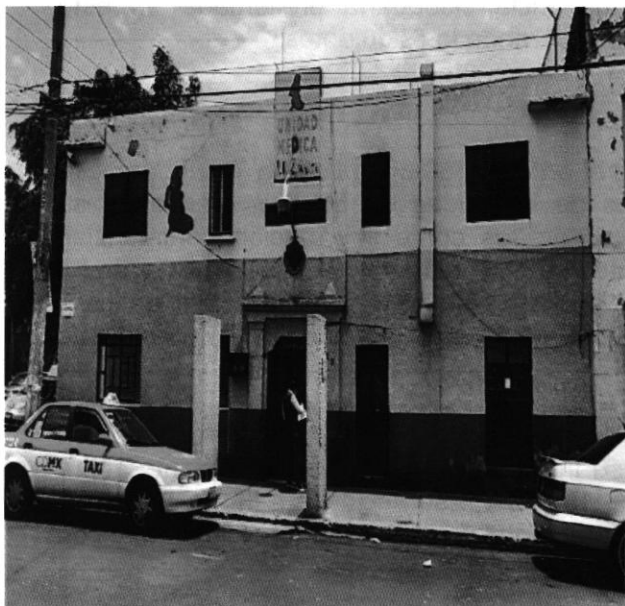
#### 1.- En materia de desarrollo urbano construcción (obra nueva) y ambiental (residuos de manejo especial)

De la consulta realizada al Sistema de Información Geográfica de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México, se tiene que a los predios investigados les corresponden la zonificación HC/3/30(Habitacional con Comercio en planta baja, 3 niveles, 30% de área libre, densidad media: una vivienda por cada 50 m2 de terreno).-----



Expediente: PAOT-2019-1795-SOT-771

Durante los reconocimientos de hechos realizado por personal adscrito a esta Subprocuraduría en fecha 06 de mayo de 2019 y 27 de septiembre de 2019, se observó desde la vía pública un inmueble de dos niveles marcado con el número 29 de la Calle Montiel, no se constataron trabajos construcción (demolición ni obra nueva); acto seguido nos ubicamos al inmueble colindante marcado con el número 27 de la misma calle, se observa el inmueble de 2 niveles en el cual se realizaron trabajos de modificación consistentes en la ampliación de barda y armados de varilla, por las características físicas no son de reciente construcción; no se constató acumulación ni depósito de residuos sólidos de manejo especial (cascajo) en la vía pública (banqueta) frente a ambos inmuebles. (Ver imágenes siguientes).----



Fuente PAOT: Reconocimiento de hechos de fecha 27 de septiembre de 2019

La imagen derecha corresponde al inmueble marcado con el número 27 de la calle Montiel colonia Tepeyac Insurgentes, Alcaldía Gustavo A. Madero, en el cual se realizaron trabajos de modificación (ampliación de barda y armado de varillas); la imagen izquierda corresponde al inmueble con número 29 de la misma calle ambos inmuebles se encuentran deshabitados y con características de abandono.

En razón a lo anterior, esta Subprocuraduría, emitió oficio dirigido al Propietario, Representante legal, poseedor Administrador y/o responsable de la obra de la Obra del inmueble objeto de investigación, a efecto de que realizara las manifestaciones que conforme a derecho corresponden; sin respuesta.-----

En conclusión, del estudio de las constancias que integran el expediente de mérito, en los predios objeto de investigación no se constataron trabajos de construcción (obra nueva) ni acumulación y/o depósito de residuos de manejo especial (cascajo), por lo que se actualiza lo dispuesto en el artículo 27 fracción VI de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial.-----

Cabe señalar que el estudio de los hechos investigados, y la valoración de las pruebas que existen en el expediente en el que se actúa, se realiza de conformidad con los artículos 21 segundo párrafo y 30 BIS de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, 90 fracción X y 94 primer párrafo del Reglamento de la Ley Orgánica citada, y 327 fracción II y 403 del Código de Procedimientos Civiles para la Ciudad de México, de aplicación supletoria.-----



## RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Durante los reconocimientos de hechos realizados por personal adscrito a esta Subprocuraduría **no se constaron trabajos de construcción ni disposición y/o acumulación de residuos sólidos de manejo especial**, por lo que se actualiza lo dispuesto en el artículo 27 fracción VI de la Ley orgánica de la Procuraduría Ambiental y Territorial de la Ciudad de México, toda vez que existen causas que imposibiliten materialmente la continuidad del trámite de la denuncia .-----

La presente resolución, únicamente se circunscribe al análisis de los hechos admitidos para su investigación y al estudio de los documentos que integran el expediente en el que se actúa, por lo que el resultado de la misma se emite en su contexto, independientemente de los procedimientos que substancien otras autoridades en el ámbito de sus respectivas competencias e informar a esta entidad el resultado de su actuación. -----

En virtud de lo expuesto, de conformidad con los artículos citados en el primer párrafo de este instrumento es de resolverse y se: -----

### ----- RESUELVE -----

**PRIMERO.-** Téngase por concluido el expediente en el que se actúa, de conformidad con lo previsto en el artículo 27 fracción VI, de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México. -----

**SEGUNDO.-** Se dejan a salvo los derechos de la persona denunciante para que en caso de conocer hechos, actos u omisiones que constituyan violaciones a la legislación ambiental y/o del ordenamiento territorial presente la denuncia correspondiente ante esta Procuraduría o ante la autoridad competente.-----

**TERCERO.-** Notifíquese la presente resolución a la persona denunciante. -----

**CUARTO.-** Remítase el expediente en el que se actúa a la Subprocuraduría de Asuntos Jurídicos para su archivo y resguardo. -----

Así lo proveyó y firma la Lic. Leticia Quiñones Valadez, Subprocuradora de Ordenamiento Territorial de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México. -----

JANC/ICP/LABA