



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO
CIUDAD INNOVADORA Y EN DERECHOS

PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

EXPEDIENTE: PAOT-2019-2936-SOT-1166

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Ciudad de México, a **28 OCT 2019**

La Subprocuraduría de Ordenamiento Territorial de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 5 fracciones I y XI, 6 fracción IV, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracción VI, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, 4, 51 fracción I, y 91 primer párrafo de su Reglamento; habiendo analizado los elementos contenidos en el expediente número PAOT-2019-2936-SOT-1166, relacionado con la denuncia presentada ante este Organismo descentralizado, emite la presente Resolución considerando los siguientes:

ANTECEDENTES

Con fecha 17 de julio de 2019, una persona que en apego al artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ejerció su derecho a solicitar que sus datos personales fueran considerados como información confidencial, denunció ante esta Institución, presuntos incumplimientos en materia de desarrollo urbano (uso de suelo), ambiental (emisión de partículas) y establecimiento mercantil (funcionamiento) por las actividades de una carpintería en el predio ubicado en 1ª Privada Bellavista número 7, Colonia Ampliación Bellavista, Alcaldía Iztapalapa, la cual fue admitida mediante Acuerdo de fecha 30 de julio de 2019.

Para la atención de la denuncia presentada, se realizó un reconocimiento de hechos y se informó a la persona denunciante sobre dichas diligencias, en términos de los artículos 5 fracción VI, 15 BIS 4, 25 fracciones I, III, IV, V, VII, VIII y IX y 25 Bis de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, así como 85 de su Reglamento.

ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS Y DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES

En el presente expediente, se analizó la normatividad aplicable a la materia de desarrollo urbano (uso de suelo), ambiental (emisión de partículas) y establecimiento mercantil (funcionamiento) como son la Ley de Desarrollo Urbano, la Ley Ambiental de Protección a la Tierra, la Ley de Establecimientos Mercantiles y la Norma Ambiental NADF-005-AMBT-2013, todas para la Ciudad de México y el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para Iztapalapa.

En este sentido, de los hechos denunciados, las pruebas recabadas y la normatividad aplicable, se tiene lo siguiente:

1.-En materia de desarrollo urbano (uso de suelo), ambiental (emisión de partículas) y establecimiento mercantil (funcionamiento)

Durante el reconocimiento de hechos realizado por personal adscrito a esta Entidad en 1ª Privada Bellavista número 7, Colonia Ampliación Bellavista, Alcaldía Iztapalapa y previa autorización de la persona que atendió la diligencia se ingresó al inmueble investigado, constatando diversos muebles y tablas estibadas, sin embargo, no se llevaban a cabo actividades de carpintería, ni evidencia alguna que indique dicha actividad como herramienta, maquinaria o equipo, ni se percibieron emisiones de partículas



EXPEDIENTE: PAOT-2019-2936-SOT-1166

provenientes del lugar, es decir no se constató el funcionamiento de algún establecimiento mercantil en el sitio.-----

De conformidad con el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para Iztapalapa, al predio investigado le corresponde la zonificación HC3/40 (Habitacional con Comercio en Planta Baja, 3 niveles máximos de construcción, 40% mínimo de área libre), donde el uso de suelo para carpintería se encuentra permitido.-----

Sobre el particular, quien se ostentó como propietario del inmueble presentó ante esta Subprocuraduría, entre otras documentales una carta finiquito donde se asienta el pago por los servicios prestados con diversos muebles de madera que a decir del mismo son los que se encontraron apilados al momento de la diligencia.-----

En este sentido, tomando en consideración que no se constataron los hechos consistentes en las actividades de carpintería, se solicitó a la persona denunciante proporcionar elementos y pruebas, lo anterior mediante oficio PAOT-05-300/300-8183-2019 de fecha 18 de octubre de 2019; sin que al momento de la emisión de la presente Resolución dicha persona se haya manifestado al respecto.-----

En virtud de lo anterior, en el inmueble motivo de denuncia no se constató el funcionamiento de una carpintería, además de que la persona denunciante no proporcionó elementos ni pruebas relacionadas con esos hechos, razón por la cual se actualiza lo previsto en el artículo 27 fracción VI, de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México por existir imposibilidad material.-----

Cabe señalar que el estudio de los hechos denunciados, y la valoración de las pruebas que existen en el expediente en el que se actúa, se realiza de conformidad con los artículos 21 segundo párrafo y 30 BIS de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, 85 fracción X y 89 del Reglamento de la Ley Orgánica citada, y 327 fracción II y 403 del Código de Procedimientos Civiles para la Ciudad de México, de aplicación supletoria. -----

RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Durante el reconocimiento de hechos realizado por personal adscrito a esta Entidad en 1ª Privada Bellavista número 7, Colonia Ampliación Bellavista, Alcaldía Iztapalapa y previa autorización de la persona que atendió la diligencia se ingresó al inmueble investigado, constatando diversos muebles y tablas estibadas sin embargo, no se llevaban a cabo actividades de carpintería, ni evidencia alguna que indique dicha actividad como herramienta, maquinaria o equipo, ni se percibieron emisiones de partículas provenientes del lugar, es decir no se constató el funcionamiento de algún establecimiento mercantil en el sitio.-----
2. De conformidad con el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para Iztapalapa, al predio investigado le corresponde la zonificación HC3/40 (Habitacional con Comercio en Planta Baja, 3 niveles máximos de construcción, 40% mínimo de área libre), donde el uso de suelo para carpintería se encuentra permitido.-----



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO
CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS

PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

EXPEDIENTE: PAOT-2019-2936-SOT-1166

3. Sobre el particular, quien se ostentó como propietario del inmueble presentó entre otras documentales una carta finiquito donde se asienta el pago por los servicios prestados con diversos muebles de madera que a decir del mismo son los que se encontraron apilados al momento de la diligencia.-----

La presente resolución, únicamente se circunscribe al análisis de los hechos admitidos para su investigación y al estudio de los documentos que integran el expediente en el que se actúa, por lo que el resultado de la misma se emite en su contexto, independientemente de los procedimientos que substancien otras autoridades en el ámbito de sus respectivas competencias. -----

En virtud de lo expuesto, de conformidad con los artículos citados en el primer párrafo de este instrumento es de resolverse y se: -----

----- **RESUELVE** -----

PRIMERO.- Téngase por concluido el expediente en el que se actúa, de conformidad con lo previsto en el artículo 27 fracción III, de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México. -----

SEGUNDO.- Notifíquese la presente Resolución a la persona denunciante.-----

TERCERO.- Remítase el expediente en el que se actúa a la Subprocuraduría de Asuntos Jurídicos para su archivo y resguardo. -----

Así lo proveyó y firma la Licenciada Leticia Quiñones Valadez, Subprocuradora de Ordenamiento Territorial de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México.-----

JELN/MRC/BASC