



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

SUBPROCURADURÍA AMBIENTAL, DE PROTECCIÓN Y
BIENESTAR A LOS ANIMALES

Expediente: PAOT-2021-5170-SPA-4056
y acumulado PAOT-2021-5265-SPA-4132

No. Folio: PAOT-05-300/200- 10736 -2022

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Ciudad de México, a 20 JUL 2022

La Subprocuraduría Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 5 fracciones I y XI, 6 fracción III, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracción VI, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México; 4, 51 fracciones I, II y XXII, y 96 primer párrafo de su Reglamento, así como 56 y 57 de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, habiendo analizado los elementos contenidos en el expediente con números **PAOT-2021-5170-SPA-4056 y PAOT-2021-5265-SPA-4132** relacionados con las denuncias presentadas ante este organismo descentralizado, emite la presente Resolución considerando los siguientes:

ANTECEDENTES

Se recibieron en esta Entidad dos denuncias ciudadanas, a través de las cuales se hicieron del conocimiento de esta autoridad, los siguientes hechos:

1. (...) *hace varios días ha estado un perro de color negro amarrado con una correa muy corta en la azotea de un domicilio, el perro no se puede mover libremente y siempre está amarrado en el rayo del sol (...) no le dejan comida, llora y ladra en esa misma azotea debajo de unos tinacos tienen un gallo que solo le suben comida y no lo mueven para otra cosa (...) [hechos que tienen lugar en calle 16 número 408, colonia Liberación, Alcaldía Azcapotzalco] (...)*
2. (...) *en la azotea mantienen a un perrito amarrado a un barandal con una cuerda muy corta que no le permite moverse cómodamente. Se encuentra expuesto a los cambios climáticos y no le proporcionan agua ni alimento con regularidad. El perro es criollo de color negro (...) [hechos que tienen lugar en calle 16 número 408, colonia Liberación, Alcaldía Azcapotzalco] (...)*

ATENCIÓN E INVESTIGACIÓN

Para la atención de las denuncias presentadas, se realizaron las diligencias previstas en los artículos 15 BIS 4 y 25 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México; así como 51 y 85 de su Reglamento, mismas que constan en los expedientes al rubro citados, integrados con motivo de las presentes denuncias.



PROCURADURÍA
AMBIENTAL Y DE
ORDENAMIENTO
TERRITORIAL
DE LA CDMX



**Expediente: PAOT-2021-5170-SPA-4056
y acumulado PAOT-2021-5265-SPA-4132**

No. Folio: PAOT-05-300/200- 10736 -2022

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES

Esta Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, conforme a lo establecido en los artículos 11 fracción I y 56 primer párrafo de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, es autoridad en materia de bienestar animal, por lo que admitió a investigación las denuncias referentes al presunto maltrato animal en el domicilio mencionado.

Al respecto, la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, en su artículo 24 señala que se consideran actos de maltrato, cualquier hecho y omisión que pueda ocasionar dolor, sufrimiento, poner en peligro la vida del animal o que afecte su bienestar, privarlo de aire, luz, alimento, agua, espacio, abrigo contra la intemperie, cuidados médicos requeridos y alojamiento adecuado acorde a su especie.

En este sentido, personal adscrito a esta Subprocuraduría llevó a cabo un reconocimiento de hechos en el sitio motivo de la denuncia, en el que no fue posible llevar a cabo una evaluación de los animales objeto de investigación, debido a que al momento de la visita los responsables de éstos no se encontraban en el inmueble.

Por lo anterior, mediante oficio se solicitó al responsable de los animales objeto de investigación, se comunicara a esta entidad, a efecto de informarle el motivo y alcance de la denuncia; al respecto, se recibió una llamada telefónica de la persona propietaria del inmueble donde se ubicaban el perro y el gallo objeto de investigación, refiriendo en el acto que dichos animales pertenecen a una persona que rentaba en el lugar; sin embargo, que ésta se había ido del sitio, dejando a los animales de manera temporal en la azotea, no obstante, que en un par meses se los llevaría consigo.

Posteriormente, personal adscrito a esta entidad, en seguimiento a la denuncia, estableció comunicación vía telefónica con la propietaria del inmueble donde se ubicaban el ejemplar canino y el gallo motivo de la denuncia, quien manifestó que ambos animales ya no se encontraban en el domicilio, debido a que su responsable se los había llevado. Asimismo, se estableció comunicación vía telefónica con una de las personas denunciantes, quien corroboró que los animales objeto de investigación ya no se encontraban en la azotea del domicilio denunciado.





**Expediente: PAOT-2021-5170-SPA-4056
y acumulado PAOT-2021-5265-SPA-4132**

No. Folio: PAOT-05-300/200- 10736 -2022

Con base en lo antes citado, esta Entidad considera que una vez que se dio atención a las presentes denuncias por parte del personal adscrito a esta Subprocuraduría, se está en aptitud de emitir la resolución administrativa que conforme a derecho proceda, esto de acuerdo con la fracción VI del artículo 27 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, por imposibilidad material, en virtud de que dejaron de existir los hechos denunciados, al ya no encontrarse los animales en el lugar de la denuncia.

RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

- Personal adscrito a esta Subprocuraduría llevó a cabo reconocimiento de hechos en el inmueble ubicado en calle 16 número 408, colonia Liberación, Alcaldía Azcapotzalco, diligencia en la que no fue posible observar y evaluar a los animales objeto de investigación, debido a que los responsables de éstos no se encontraban en el inmueble.
- La persona propietaria del inmueble donde se ubicaban el ejemplar canino y el gallo objeto de investigación, vía telefónica manifestó que el ejemplar canino y el gallo motivo de la denuncia, ya no se encontraban en el domicilio, debido a que su responsable se los había llevado.
- Una de las personas denunciantes corroboró que los animales objeto de investigación ya no se encontraban en la azotea del domicilio denunciado.

La presente resolución, únicamente se circunscribe al análisis de los hechos admitidos para su investigación y al estudio de los documentos que integran el expediente en el que se actúa, por lo que el resultado de la misma se emite en su contexto, independientemente de los procedimientos que substancien otras autoridades en el ámbito de sus respectivas competencias.

En virtud de lo expuesto, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos citados en el primer párrafo de este instrumento es de resolverse y se: -----

-----RESUELVE-----

PRIMERO.- Téngase por concluido el expediente en el que se actúa, de conformidad con el artículo 27 fracción VI de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México. -----





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

**PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

SUBPROCURADURÍA AMBIENTAL, DE PROTECCIÓN Y
BIENESTAR A LOS ANIMALES

**Expediente: PAOT-2021-5170-SPA-4056
y acumulado PAOT-2021-5265-SPA-4132**

No. Folio: PAOT-05-300/200- 10736 -2022

SEGUNDO.- Remítase el expediente en el que se actúa a la Subprocuraduría de Asuntos Jurídicos de esta Procuraduría, para su archivo y resguardo. -----

TERCERO.- Notifíquese la presente Resolución a las personas denunciantes.-----

Así lo proveyó y firma la Bióloga Edda Veturia Fernández Luiselli, Subprocuradora Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 5 fracciones I y XI, 6 fracción III, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracción VI, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México; así como 51 fracción XXII de su Reglamento.-----



CIUDAD DE MÉXICO

C.c.c.e.p.- Lic. Mariana Boy Tamborrell.- Procuradora Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México. Para su superior conocimiento. E-mail: ccp_OF_PROCURADORA@paot.org.mx

KCH/SMR