



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

SUBPROCURADURÍA AMBIENTAL, DE PROTECCIÓN Y  
BIENESTAR A LOS ANIMALES

Expediente: PAOT-2021-744-SPA-581

No. Folio: PAOT-05-300/200- 09478 -2023

## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Ciudad de México, a 29 JUN 2023

La Subprocuraduría Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 5 fracciones IV y XII, 6 fracción III, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracción VI, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial, 4, 51 fracción II, y 96 primer párrafo de su Reglamento, habiendo analizado los elementos contenidos en el expediente número PAOT-2021-744-SPA-581 relacionado con la denuncia presentada ante este organismo descentralizado, emite la presente Resolución considerando los siguientes: ---

### ANTECEDENTES

Se recibió en esta Entidad denuncia ciudadana, a través de la cual se hicieron del conocimiento de esta autoridad, los siguientes hechos:

*(...) amarra a su perro con alambres a un árbol que se encuentra fuera de su domicilio. No le proporcionan agua ni alimento, por lo que se ve en muy mal estado. El perro es criollo (...) [hechos que tienen lugar en: calle Hidalgo número 80, interior 4, colonia San Pablo Tepetlapa, Alcaldía Coyoacán] (...).*

### ATENCIÓN E INVESTIGACIÓN

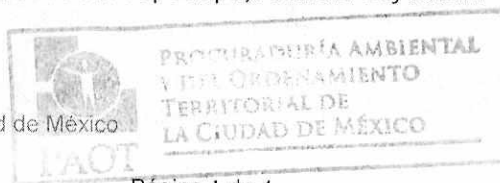
Para la atención de la denuncia presentada, se realizaron las diligencias previstas en los artículos 15 BIS 4 y 25 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México; así como 85 y 89 de su Reglamento, mismas que constan en el expediente al rubro citado, integrado con motivo de la presente denuncia.

### ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES

Esta Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México conforme a lo establecido en el artículo 11, fracción I y 56, primer párrafo de la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, es considerada autoridad en materia de bienestar y es competente para conocer sobre los presentes hechos, realizar acciones para la protección y defensa del bienestar animal, así como tener la facultad de instaurar mecanismos, instancias y procedimientos administrativos para el cumplimiento de tales fines.

### Bienestar animal

La denuncia ciudadana se refiere al maltrato animal del que es objeto un ejemplar canino ubicado en calle Hidalgo número 80, interior 4, colonia San Pablo Tepetlapa, Alcaldía Coyoacán.





Expediente: PAOT-2021-744-SPA-581

No. Folio: PAOT-05-300/200-

09478 -2023

Al respecto, la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México en su artículo 24 señala que se consideran actos de maltrato, cualquier hecho u omisión que pueda ocasionar dolor, sufrimiento, poner en peligro la vida del animal o que afecte su bienestar, privarlo de aire, luz, alimento, agua, espacio, abrigo contra la intemperie, cuidados médicos requeridos y alojamiento adecuado acorde a su especie.

En este sentido, de las constancias que obran en el presente expediente, se desprende que personal de esta Subprocuraduría llevó a cabo una visita de reconocimiento de hechos, de acuerdo a lo establecido en el artículo 15 BIS 4 fracción IV de la Ley Orgánica de esta Entidad, diligencia durante la cual se constató lo siguiente:

- Macho criollo de aproximadamente tres años de edad, el cual responde al nombre de "Capuchino Peluchin" y que tiene pelaje color blanco con miel.
- **Condición corporal y muscular.** Ligeramente delgado, toda vez que sus costillas se observaban a simple vista y se le observa su cintura detrás de las costillas al ser visto desde arriba, así como una muy fina capa en el pecho.
- **Lugar de alojamiento.** El ejemplar se observó deambulando libremente en un área delimitada frente al inmueble, donde cuenta con una casa para perro la cual le protege de la intemperie, aunado a que cuenta con un espacio techado. Es de señalar que el sitio se observó sucio con presencia de heces.
- **Agua y Alimento.** Se advirtió un recipiente de plástico que contenía agua a libre disposición. La persona encargada de su cuidado indicó que les proporciona alimento consistente en croquetas dos veces al día.
- **Comportamiento.** Mantiene una postura relajada y contacto visual sin manifestar agresión, asimismo se muestra activo; en este sentido no se detectó que presente signos de estrés o aislamiento.
- **Condición de salud.** No presenta lesiones evidentes; no obstante, se le exhortó al propietario a brindarle atención médica, mediante el esquema de vacunación de acuerdo a su edad, para reforzar su sistema inmunológico a fin de evitar enfermedades graves y potencialmente mortales.

Derivado de lo observado se realizaron las siguientes recomendaciones:

- Realzar la limpieza del lugar de alojamiento del ejemplar canino.
- Aumentar la condición corporal del ejemplar, a fin de que ésta sea ideal, de acuerdo a su talla y edad.

En seguimiento a lo anterior, personal de esta Entidad realizó tres nuevas visitas de reconocimiento de hechos a efecto de constatar si el propietario del ejemplar canino había realizado las recomendaciones que le fueron señaladas por esta Subprocuraduría; sin embargo, durante estas diligencias no fuimos atendidos por la persona responsable del ejemplar, por lo que se notificaron los citatorios correspondientes, requerimientos que no fueron atendidos.

De todo lo anteriormente asentado se concluye que al interior del inmueble ubicado en calle Hidalgo número 80, interior 4, colonia San Pablo Tepetlapa, Alcaldía Coyoacán, se encuentra el ejemplar canino señalado en la



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

SUBPROCURADURÍA AMBIENTAL, DE PROTECCIÓN Y  
BIENESTAR A LOS ANIMALES

Expediente: PAOT-2021-744-SPA-581

No. Folio: PAOT-05-300/200- 09478 -2023

presente denuncia, sin embargo, no fue posible constatar si el propietario del mismo llevó a cabo las recomendaciones señaladas por esta Subprocuraduría; en este sentido, esta Entidad se encuentra imposibilitada material y legalmente para continuar con la presente investigación, toda vez que al no ser una autoridad con facultades de verificación dentro de casas habitación, no puede solicitar de manera coercitiva o coactiva el ingreso al domicilio en el que se llevan a cabo los hechos de supuesto maltrato animal, debido a que dentro de casas habitación únicamente se tiene la facultad para promover el cumplimiento voluntario de las disposiciones jurídicas de maltrato animal, de conformidad con el artículo 5 fracción XIX de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México.

En virtud de lo antes expuesto, se considera procedente emitir la presente resolución, de conformidad con el artículo 27 fracción VI de la Ley Orgánica de esta Procuraduría, toda vez que esta Entidad se encuentra imposibilitada material y legalmente para continuar con la presente investigación, toda vez que no se cuenta con la autorización del propietario de los ejemplares animales para realizar su evaluación y tratándose de una casa habitación esta Procuraduría únicamente puede exhortar al cumplimiento voluntario de las disposiciones legales.

#### RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

- Respecto al presunto maltrato de un ejemplar canino localizado en el inmueble denunciado, esta Entidad identificó un ejemplar canino que contaba con bienestar animal en cuanto a agua brindada, comportamiento y condición de salud; sin embargo se realizaron las siguientes recomendaciones:
  - Realzar la limpieza del lugar de alojamiento del ejemplar canino.
  - Aumentar la condición corporal del ejemplar, a fin de que ésta sea ideal, de acuerdo a su talla y edad.
- En seguimiento a lo anterior, esta Entidad realizó tres nuevas visitas de reconocimiento de hechos, a efecto de corroborar si el propietario de los animales cumplió con las recomendaciones señaladas; sin embargo, dicha persona no atendió las diligencias en mención, por lo que se notificaron los citatorios correspondientes, requerimientos que no fueron atendidos.
- Esta Entidad se encuentra imposibilitada material y legalmente para continuar con la presente investigación, toda vez que no se cuenta con la autorización del propietario del ejemplar animal para realizar su evaluación, a efecto de constatar las adecuaciones señaladas por personal de esta Subprocuraduría, a fin de constatar si los actos de maltrato animal que motivaron la presente investigación continúan, y tratándose de casas habitación esta Procuraduría únicamente puede exhortar al cumplimiento voluntario de las disposiciones legales.

La presente resolución, únicamente se circunscribe al análisis de los hechos admitidos para su investigación y al estudio de los documentos que integran el expediente en el que se actúa, por lo que el resultado de la misma



Expediente: PAOT-2021-744-SPA-581

No. Folio: PAOT-05-300/200- 09478 -2023

se emite en su contexto, independientemente de los procedimientos que substancien otras autoridades en el ámbito de sus respectivas competencias.

En virtud de lo expuesto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos citados en el primer párrafo de este instrumento es de resolverse y se:

-----RESUELVE-----

**PRIMERO.-** Téngase por concluido el expediente en el que se actúa, de conformidad con el artículo 27 fracción VI, de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México.-----

**SEGUNDO.-** Remítase el expediente en el que se actúa a la Subprocuraduría de Asuntos Jurídicos de esta Procuraduría, para su archivo y resguardo.-----

**TERCERO.-** Notifíquese la presente Resolución a la persona denunciante.-----

Así lo proveyó y firma la Mtra. Gabriela Ortiz Merino, Subprocuradora Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en el artículo 15 BIS 4 fracción X de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México y 51 fracción XXII de su Reglamento. -----


C.c.c.e.p. Lic. Mariana Boy Tamborrell. Procuradora Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la CDMX. Para su superior conocimiento.

EGGH/SAS/PLRT

