



RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Ciudad de México, a

04 MAY 2017

La Subprocuraduría de Ordenamiento Territorial de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 5 fracciones I y XI, 6 fracción IV, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracción III, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, 4 fracción IV, 52 fracción I y 101 primer párrafo de su Reglamento; habiendo analizado los elementos contenidos en el expediente número PAOT-2017-615-SOT-250, relacionado con la denuncia presentada ante este Organismo descentralizado, emite la presente Resolución considerando los siguientes: -----

ANTECEDENTES

Con fecha 06 de marzo de 2017, una persona que en apego al artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de cuentas de la Ciudad de México, ejerció su derecho a solicitar la confidencialidad de sus datos personales denunció ante esta Institución, presuntos incumplimientos en materia de desarrollo urbano (uso de suelo) y en materia ambiental (ruido), por la operación de un taller de hojalatería y pintura y diagnóstico automotriz en calle Víctor Hugo número 194-A, colonia Portales, Delegación Benito Juárez; la cual fue admitida mediante Acuerdo de fecha 16 de marzo de 2017. -----

Para la atención de la denuncia presentada, se realizaron reconocimientos de hechos, solicitudes de información y visitas de verificación a las autoridades competentes y se informó a la persona denunciante sobre dichas diligencias, en términos de los artículos 5 fracción VI, 15 BIS 4, 25 fracciones I, III, IV, V, VII, VIII y IX y 25 Bis de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, así como 90 de su Reglamento. -----

ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS Y DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES

En el presente expediente, se analizó la normatividad aplicable a la materia de desarrollo urbano (uso de suelo) y en materia ambiental (ruido), como son la Ley de Desarrollo Urbano y su Reglamento y la Norma Ambiental NADF-005-AMBT-2013 todos para la Ciudad de México y el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para Benito Juárez. -----

En este sentido, de los hechos denunciados, las pruebas recabadas y la normatividad aplicable, se tiene lo siguiente: -----

1.- En materia de desarrollo urbano (uso de suelo)

Durante el reconocimiento de hechos realizado por personal adscrito a esta Subprocuraduría en calle Víctor Hugo número 194-A, colonia Portales, Delegación Benito Juárez, observándose la existencia de un inmueble de un nivel, constatando la operación de un taller de hojalatería y pintura y diagnóstico automotriz con razón social "Auto Elite", donde al interior se observaron varios automóviles. -----

De la consulta realizada al SIG-SEDUVI, se tiene que al predio investigado le corresponde la zonificación **H 3/20** (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20 % mínimo de área libre), en donde el uso de suelo





para taller de hojalatería y pintura y diagnóstico automotriz no se encuentra permitido de conformidad con el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para Benito Juárez. -----

Al respecto, de las gestiones realizadas por esta Subprocuraduría, se desprende que el Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, ejecutó visita de verificación en materia de desarrollo urbano (uso de suelo), INVEADF/OV/DUYUS/973/2017 de fecha 18 de abril de 2017, por lo que hace a las actividades de taller de hojalatería y pintura y diagnóstico automotriz que se realizan en el inmueble objeto de investigación, toda vez que dicho uso no se encuentra permitido en la zonificación aplicable, conforme al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Benito Juárez vigente. -----

En virtud de lo anterior, se desprende que las actividades de taller de hojalatería y pintura y diagnóstico automotriz que se realizan en el inmueble localizado en calle Víctor Hugo número 194-A, colonia Portales, Delegación Benito Juárez, no se apegan a la zonificación aplicable conforme al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para Benito Juárez. -----

Por lo anterior, corresponde a la Coordinación de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México substanciar el procedimiento administrativo INVEADF/OV/DUYUS/973/2017, instaurado en el inmueble ubicado en calle Víctor Hugo número 194-A, colonia Portales, Delegación Benito Juárez, toda vez que el uso de suelo para taller de hojalatería y pintura y diagnóstico automotriz no se encuentra permitido en la zonificación aplicable al inmueble de conformidad con el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para Benito Juárez, imponiendo en su caso las medidas y sanciones procedentes. -----

2.- En materia ambiental (ruido)

Durante el reconocimiento de hechos realizado por personal adscrito a esta Subprocuraduría en calle Víctor Hugo número 194-A, colonia Portales, Delegación Benito Juárez, en los horarios y días señalados en el escrito de la denuncia, con la finalidad de realizar el estudio en materia de ruido, sin embargo no se observaron actividades relacionadas con taller de hojalatería y pintura y diagnóstico automotriz por lo que no se constató la generación de ruido. -----

En virtud de lo anterior, no obstante que no se constataron emisiones sonoras provenientes del inmueble ubicado en calle Víctor Hugo número 194-A, colonia Portales, Delegación Benito Juárez, al momento que se respeta el uso de suelo conforme al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para Benito Juárez, las actividades dejarán de existir y en consecuencia el ruido desaparecerá. -----

Cabe señalar que el estudio de los hechos denunciados, y la valoración de las pruebas que existen en el expediente en el que se actúa, se realiza de conformidad con los artículos 21 segundo párrafo y 30 BIS de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, 90 fracción X y 94 primer párrafo del Reglamento de la Ley Orgánica citada, y 327 fracción II y 403 del Código de Procedimientos Civiles para la Ciudad de México, de aplicación supletoria. -----

RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Durante el reconocimiento de hechos realizado por personal adscrito a esta Subprocuraduría, en calle Víctor Hugo número 194-A, colonia Portales, Delegación Benito Juárez, se constató la existencia de un inmueble de un nivel, observándose la operación de un taller de hojalatería y pintura





Expediente: PAOT-2017-615-SOT-250

y diagnóstico automotriz con razón social "Auto Elite", donde al interior se observaron diversos automóviles. -----

2. Al inmueble objeto de denuncia, le aplica la zonificación **H 3/20** (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20 % mínimo de área libre), en donde el uso de suelo para taller de hojalatería y pintura y diagnóstico automotriz no está permitido de conformidad con el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para Benito Juárez. -----
3. Corresponde a la Coordinación de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, sustanciar el procedimiento INVEADF/OV/DUYUS/973/2017 instaurado al inmueble objeto de denuncia, toda vez que el uso de suelo para taller de hojalatería y pintura y diagnóstico automotriz no se encuentra permitido en la zonificación aplicable al predio conforme al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para Benito Juárez. -----
4. Si bien es cierto que no se constataron emisiones sonoras provenientes del inmueble en calle Víctor Hugo número 194-A, colonia Portales, Delegación Benito Juárez, al momento que se respete el uso de suelo conforme al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para Benito Juárez, las actividades dejarán de existir y en consecuencia el ruido desaparecerá. -----

La presente resolución, únicamente se circunscribe al análisis de los hechos admitidos para su investigación y al estudio de los documentos que integran el expediente en el que se actúa, por lo que el resultado de la misma se emite en su contexto, independientemente de los procedimientos que substancien otras autoridades en el ámbito de sus respectivas competencias. -----

En virtud de lo expuesto, de conformidad con los artículos citados en el primer párrafo de este instrumento es de resolverse y se: -----

RESUELVE -----

PRIMERO.- Téngase por concluido el expediente en el que se actúa, de conformidad con lo previsto en el artículo 27 fracción III, de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México. -----

SEGUNDO.- Notifíquese la presente Resolución a la persona denunciante, así como a la Coordinación de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, para los efectos precisados en el apartado que antecede. -----

TERCERO.- Remítase el expediente en el que se actúa a la Subprocuraduría de Asuntos Jurídicos para su archivo y resguardo. -----

Así lo proveyó y firma el Licenciado Emigdio Roa Márquez, Subprocurador de Ordenamiento Territorial de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México. -----

JELN/MBG/GCER



